



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 182 (XXVI) — Nr. 358

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 15 mai 2014

SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 120 din 6 martie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 10/2013 pentru plata eșalonată a despăgubirilor stabilite potrivit dispozițiilor Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, ale Legii nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, precum și ale Legii nr. 393/2006 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea fostului Regat al Sârbilor, Croaților și Slovenilor, în urma aplicării Protocolului privitor la câteva insule de pe Dunăre și la un schimb de comune între România și Iugoslavia, încheiat la Belgrad la 24 noiembrie 1923, și a Convenției dintre România și Regatul Sârbilor, Croaților și Slovenilor, relativă la regimul proprietăților situate în zona de frontieră,		semnată la Belgrad la 5 iulie 1924, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 9/1998, Legii nr. 290/2003 și Legii nr. 393/2006	2-5
		Decizia nr. 155 din 18 martie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II teza finală din Legea nr. 133/2012 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2010 privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996	5-7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
	484/220.	— Ordin al ministrului sănătății, al ministrului educației naționale și al ministrului delegat pentru învățământ superior, cercetare științifică și dezvoltare tehnologică privind aprobarea Metodologiei pentru desfășurarea concursului de rezidențiat în medicină, sesiunea 29 iunie 2014, pentru posturile și pe locurile rămase neocupate în sesiunea 17 noiembrie 2013	8-13
ACTE ALE CAMEREI AUDITORILOR FINANCIARI DIN ROMÂNIA			
	35.	— Hotărâre privind aprobarea cotizațiilor și taxelor pentru membrii Camerei Auditorilor Financiari din România, persoane fizice și juridice, și pentru membrii stagiați în activitatea de audit financiar	14-15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 120**

din 6 martie 2014

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 10/2013 pentru plata eșalonată a despăgubirilor stabilite potrivit dispozițiilor Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, ale Legii nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, precum și ale Legii nr. 393/2006 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea fostului Regat al Sârbilor, Croaților și Slovenilor, în urma aplicării Protocolului privitor la câteva insule de pe Dunăre și la un schimb de comune între România și Iugoslavia, încheiat la Belgrad la 24 noiembrie 1923, și a Convenției dintre România și Regatul Sârbilor, Croaților și Slovenilor, relativă la regimul proprietăților situate în zona de frontieră, semnată la Belgrad la 5 iulie 1924, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 9/1998, Legii nr. 290/2003 și Legii nr. 393/2006

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu-Daniel Arcer.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 10/2013 pentru plata eșalonată a despăgubirilor stabilite potrivit dispozițiilor Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, ale Legii nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, precum și ale Legii nr. 393/2006 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea fostului Regat al Sârbilor, Croaților și Slovenilor, în urma aplicării Protocolului privitor la câteva insule de pe Dunăre și la un schimb de comune între România și Iugoslavia, încheiat la Belgrad la 24 noiembrie 1923, și a Convenției dintre România și Regatul Sârbilor, Croaților și Slovenilor, relativă la regimul proprietăților situate în zona de frontieră, semnată la Belgrad la 5 iulie 1924, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 9/1998, Legii

nr. 290/2003 și Legii nr. 393/2006, excepție ridicată din oficiu de Curtea de Apel Brașov — Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 12.639/62/2012.

La apelul nominal se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 7D/2014 având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 10/2013, excepție ridicată de Maria Barabasa, Rodica Lupu, Emilia Simion, Dumitru Cicu, Florin Cicu, Vasile Cicu și Ioan Cicu în Dosarul nr. 1.623/30/2012 al Curții de Apel Timișoara — Secția de contencios administrativ și fiscal, precum și în dosarele nr. 64D/2014 și nr. 67D/2014 având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 10/2013, excepție ridicată de Nicolai Pojoga și de Ecaterina Ilisei în dosarele nr. 4.641/115/2013 și nr. 1.527/99/2013 ale Tribunalului Caraș-Severin — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, respectiv Tribunalului Iași — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal se prezintă, pentru partea Ecaterina Ilisei, doamna avocat Ana Diaconescu din Baroul Iași, lipsind celelalte părți.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Având în vedere obiectul excepției de neconstituționalitate în dosarele mai sus menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 7D/2014, nr. 64D/2014 și nr. 67D/2014 la Dosarul nr. 877D/2013.

Atât reprezentanta părții prezente, cât și reprezentantul Ministerului Public arată că sunt de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 7D/2014, nr. 64D/2014 și nr. 67D/2014 la Dosarul nr. 877D/2013, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantei părții prezente, care menționează că instanța de contencios constituțional s-a pronunțat deja, rugând să se verifice dacă elementele de fapt și de drept menționate în deciziile nr. 528, nr. 531 și nr. 532 din 12 decembrie 2013 sunt valabile în dosarele de față.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca devenită inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate. Acesta menționează Decizia Curții Constituționale nr. 528 din 12 decembrie 2013.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin încheierile din 11 decembrie 2013, 9 octombrie 2013, 17 ianuarie 2014 și 26 noiembrie 2013, pronunțate în dosarele nr. 12.639/62/2012, nr. 1.623/30/2012, nr. 4.641/115/2013 și nr. 1.527/99/2013, **Curtea de Apel Brașov — Secția de contencios administrativ și fiscal, Curtea de Apel Timișoara — Secția de contencios administrativ și fiscal, Tribunalul Caraș-Severin — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, respectiv Tribunalul Iași — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I alin. (2), respectiv art. I alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 10/2013 pentru plata eşalonată a despăgubirilor stabilite potrivit dispozițiilor Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, ale Legii nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, precum și ale Legii nr. 393/2006 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea fostului Regat al Sârbilor, Croaților și Slovenilor, în urma aplicării Protocolului privitor la câteva insule de pe Dunăre și la un schimb de comune între România și Iugoslavia, încheiat la Belgrad la 24 noiembrie 1923, și a Convenției dintre România și Regatul Sârbilor, Croaților și Slovenilor, relativă la regimul proprietăților situate în zona de frontieră, semnată la Belgrad la 5 iulie 1924, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 9/1998, Legii nr. 290/2003 și Legii nr. 393/2006.**

Excepția a fost ridicată de Curtea de Apel Brașov — Secția de contencios administrativ și fiscal, din oficiu, de Maria Barabasa, Rodica Lupu, Emilia Simion, Dumitru Cicu, Florin Cicu, Vasile Cicu, Ioan Cicu, Nicolai Pojoga și de Ecaterina Ilisei, în cauze având ca obiect soluționarea unor cereri privind pretenții financiare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că pentru aceleași categorii de persoane, aflate în aceeași situație juridică, se creează situații discriminatorii, având în vedere că unele persoane au primit deja despăgubirile cuvenite.

Se mai arată că prevederile legale criticate dispun și modifică acte juridice emise de o autoritate publică în exercitarea

atribuțiilor ce îi revin și care au intrat deja în circuitul civil și și-au produs efectele.

Se arată că actul normativ dispune cu privire la un titlu de plată a cărui scadență era expirată la momentul intrării în vigoare a ordonanței de urgență. În felul acesta se încalcă în mod flagrant principiul neretroactivității legii civile, un principiu esențial pentru protecția drepturilor omului în fața legii. Atât timp cât statul român și-a asumat obligația de a plăti în anumite termene, nu poate veni unilateral să schimbe termenii acestui angajament prin impunerea altor termene pentru achitarea obligațiilor financiare fără a afecta principiul securității raporturilor juridice și, implicit, drepturile câștigate.

Se mai susține, în esență, că pentru aceleași categorii de persoane, aflate în aceeași situație juridică, se creează situații discriminatorii. Pentru ca restrângerea dreptului, stabilită în alin. (2) al art. I, să se poată realiza trebuie să îndeplinească cerințele art. 53 din Constituție, cerințe pe care dispozițiile legale criticate nu le respectă. Se mai arată că dispozițiile atacate nu permit primirea compensațiilor cuvenite într-un termen rezonabil și nici posibilitatea de a se adresa instanței de judecată pentru obligarea statului român la plata acestora.

Curtea de Apel Timișoara — Secția de contencios administrativ și fiscal consideră că prevederile de lege criticate nu contravin dispozițiilor constituționale.

Tribunalul Caraș-Severin — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Tribunalul Iași — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal apreciază că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale.

Astfel, în opinia acestei instanțe, se încalcă dispozițiile art. 16 din Constituție care prevede că cetățenii României sunt egali în fața legii, fără privilegii și fără discriminări. Eșalonarea tranșelor pe o perioadă de 10 ani, dispusă după o eşalonare anterioară, nerespectată de către Agenția Națională pentru Restituirea Proprietăților, și în condițiile trecerii unui interval mare de timp avut la dispoziție de autoritățile competente pentru îndeplinirea voluntară a obligațiilor de plată, face ca, în materia acordării despăgubirilor, să nu mai existe un raport de proporționalitate între motivul legitim invocat de către statul român — necesitatea respectării țintei de deficit bugetar asumate și aplicarea unei modalități de plată care să permită despăgubirea tuturor persoanelor îndreptățite — și tergiversarea plății despăgubirilor persoanelor îndreptățite. Statul nu se poate prevala de faptul că resursele sale bugetare sunt prea mici pentru a putea despăgubi toate persoanele îndreptățite chiar în temeiul normei edictate de către autoritatea legiuitoare, trebuind să estimeze la momentul adoptării Legii nr. 9/1998 resursele materiale necesare plății despăgubirilor respective.

De asemenea, opinia instanței este și în sensul că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2013 încalcă principiul neretroactivității legii civile.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile reprezentantei părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. I alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 10/2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 114 din 28 februarie 2013, prevederi care au următorul conținut:

— Art. I alin. (1) și (2): „(1) *Începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, plata despăgubirilor stabilite potrivit dispozițiilor Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, republicată, ale Legii nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrare, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 393/2006 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea fostului Regat al Sârbilor, Croaților și Slovenilor, în urma aplicării Protocolului privitor la câteva insule de pe Dunăre și la un schimb de comune între România și Iugoslavia, încheiat la Belgrad la 24 noiembrie 1923, și a Convenției dintre România și Regatul Sârbilor, Croaților și Slovenilor, relativă la regimul proprietăților situate în zona de frontieră, semnată la Belgrad la 5 iulie 1924, se face în tranșe anuale egale, eșalonat pe o perioadă de 10 ani, începând cu anul următor datei emiterii titlului de plată. Cuantumul unei tranșe nu poate fi mai mic de 20.000 lei.*

(2) *Prevederile alin. (1) se aplică în mod corespunzător și titlurilor de plată emise și neachitate integral până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență. Plata tranșelor se face începând cu 1 ianuarie 2014.*”

În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3) teza întâi privind statul de drept, art. 15 alin. (2) privind principiul neretroactivității legii civile, art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, art. 44 alin. (1) privind garantarea dreptului de proprietate, precum și a creanțelor asupra statului și art. 52 privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prin Decizia nr. 528 din 12 decembrie 2013*), nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, până la data pronunțării prezentei decizii, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2013 sunt neconstituționale.

Curtea a reținut că măsura instituită prin ordonanța de urgență criticată, de reeșalonare a unor debite ale statului pe o durată de 10 ani, nu poate fi considerată una de natură a menține un just echilibru între interesele debitorului — stat și cele ale creditorului — persoană îndreptățită la despăgubiri, ci, dimpotrivă, se poate aprecia că persoana îndreptățită suportă o sarcină disproporționată și excesivă în privința dreptului său de a beneficia de despăgubirile acordate prin lege.

Deși legiuitorul delegat a invocat un scop legitim al măsurii criticate, și anume promovarea unei modalități de plată care să permită în același timp despăgubirea tuturor persoanelor îndreptățite, dar și respectarea țintei de deficit bugetar anual, totuși, instituirea unui termen de 10 ani pentru executarea unei creanțe asupra statului (după ce creanțele erau deja exigibile în baza primei eșalonări) nu satisface exigențele unui termen rezonabil, care să asigure deplina valorificare a dreptului de creanță, constituind, din acest punct de vedere, o ingerință disproporționată asupra dreptului.

Mai mult, astfel cum rezultă din Nota de fundamentare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2013, Curtea a observat că evaluările Guvernului privind impactul financiar asupra bugetului general consolidat se referă doar la o perioadă de 5 ani de la intrarea în vigoare a acestui act normativ, astfel încât nici din acest punct de vedere nu este justificată instituirea unui termen de 10 ani pentru eșalonarea plății despăgubirilor acordate potrivit Legii nr. 9/1998, republicată, Legii nr. 290/2003, cu modificările ulterioare, și Legii nr. 393/2006.

În consecință, Curtea a constatat că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 10/2013 afectează, în sens negativ, dreptul fundamental la proprietate, astfel cum înțelesul constituțional al verbului „a afecta” a fost definit în jurisprudența Curții Constituționale, contravenind în acest mod dispozițiilor art. 115 alin. (6) din Legea fundamentală.

Curtea observă că în această împrejurare devin incidente dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, potrivit cărora „Nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale”. Având în vedere și faptul că actele de sesizare ale Curții Constituționale sunt anterioare deciziei de constatare a neconstituționalității, prezenta excepție urmează să fie respinsă ca devenită inadmisibilă.

Potrivit dispozițiilor art. 147 alin. (1) și (4) din Constituție, în procesul de aplicare și interpretare a legislației incidente în speța dedusă soluționării, instanța de judecată urmează să respecte deciziile Curții Constituționale, atât sub aspectul dispozitivului, cât și al considerentelor pe care acesta se sprijină. Prin urmare, chiar dacă, în temeiul art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate urmează să fie respinsă ca devenită inadmisibilă, Curtea reține că, potrivit jurisprudenței sale — de exemplu, Decizia nr. 61 din 21 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 204 din 10 aprilie 2013, Decizia nr. 319 din 29 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 274 din 25 aprilie 2012, și Decizia nr. 223 din 13 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 256 din 18 aprilie 2012 —, deciziile anterioare de constatare a neconstituționalității reprezintă temei al revizuirii conform art. 322 pct. 10 din Codul de procedură civilă din 1865 sau art. 509 alin. (1) pct. 11 din noul Cod de procedură civilă, după caz.

*) Decizia nr. 528 din 12 decembrie 2013 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 63 din 24 ianuarie 2014.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 10/2013 pentru plata eșalonată a despăgubirilor stabilite potrivit dispozițiilor Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, ale Legii nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947, precum și ale Legii nr. 393/2006 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea fostului Regat al Sârbilor, Croaților și Slovenilor, în urma aplicării Protocolului privitor la câteva insule de pe Dunăre și la un schimb de comune între România și Iugoslavia, încheiat la Belgrad la 24 noiembrie 1923, și a Convenției dintre România și Regatul Sârbilor, Croaților și Slovenilor, relativă la regimul proprietăților situate în zona de frontieră, semnată la Belgrad la 5 iulie 1924, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 9/1998, Legii nr. 290/2003 și Legii nr. 393/2006, excepție ridicată, din oficiu, de Curtea de Apel Brașov — Secția de contencios administrativ și fiscal, de Maria Barabasa, Rodica Lupu, Emilia Simion, Dumitru Cicu, Florin Cicu, Vasile Cicu, Ioan Cicu, Nicolai Pojoga și de Ecaterina Ilisei în dosarele nr. 12.639/62/2012, nr. 1.623/30/2012, nr. 4.641/115/2013 și nr. 1.527/99/2013 ale Curții de Apel Brașov — Secția de contencios administrativ și fiscal, Curții de Apel Timișoara — Secția de contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Caraș-Severin — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, respectiv Tribunalului Iași — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Brașov — Secția de contencios administrativ și fiscal, Curții de Apel Timișoara — Secția de contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Caraș-Severin — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, respectiv Tribunalului Iași — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 6 martie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 155

din 18 martie 2014

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II teza finală din Legea nr. 133/2012 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2010 privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. II din Legea nr. 133/2012 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2010 privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, excepție ridicată de orașul Pantelimon, județul Ilfov, prin primar, în Dosarul nr. 2.156/93/2012 al Tribunalului Ilfov — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 815D/2013.

La apelul nominal lipsesc părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată,

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Carmen-Cătălina Gliga.

invocând în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 414 din 15 octombrie 2014.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 21 octombrie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 2.156/93/2012, **Tribunalul Ilfov — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II din Legea nr. 133/2012 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2010 privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996**, excepție ridicată de orașul Pantelimon, județul Ilfov, prin primar, într-o cauză având ca obiect soluționarea unei acțiuni privind stabilirea liniei de hotar între două unități administrativ-teritoriale, în temeiul art. II din Legea nr. 133/2012.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată, în esență, că atribuția prefectului de a sesiza instanța de contencios administrativ cu o acțiune în stabilirea hotarelor unităților administrativ-teritoriale, instituită prin textul de lege criticat, este neconstituțională, deoarece, potrivit Legii fundamentale, este atributul exclusiv al Parlamentului, ca unică autoritate legiuitoare, să stabilească, prin lege organică, organizarea administrației publice locale și a teritoriului. Astfel, textul de lege criticat încalcă principiul constituțional al separației și echilibrului puterilor în stat, dat fiind faptul că puterea judecătorească intervine în acest mod peste atribuțiile puterii legislative. Mai mult, în opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile art. II din Legea nr. 133/2012 sunt în contradicție cu art. 22 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, potrivit căreia atât delimitarea teritorială, cât și orice modificare a limitelor teritoriale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor se stabilesc prin lege și numai după consultarea prealabilă a cetățenilor din unitățile administrativ-teritoriale respective prin referendum, care se organizează potrivit legii.

Tribunalul Ilfov — Secția civilă, exprimându-și opinia asupra excepției de neconstituționalitate, arată că, în România, cadrul legal al organizării administrativ-teritoriale îl reprezintă Legea nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului Republicii Socialiste România, cu modificările ulterioare. Anexa legii menționate enumeră localitățile care aparțin fiecărui județ, fiind astfel delimitate administrativ teritoriile județelor, iar limitele teritoriale ale acestora coincid cu hotarele administrative ale localităților din județul respectiv și din județele învecinate.

Se mai arată că, în temeiul art. 73 alin. (3) lit. o) din Constituție și ale art. 22 din Legea nr. 215/2001, instanțele de judecată nu au competența de a schimba conținutul actelor normative incidente și nici nu au calitatea de a constata inaplicabilitatea unor asemenea acte normative, întrucât organizarea administrativ-teritorială și delimitarea administrativă a localităților sunt atribute ce aparțin în exclusivitate puterii legislative și executive. Pe de altă parte, în măsura în care există o delimitare teritorială legală, nesocotită, prin operațiunea de stabilire a hotarelor unităților administrativ-teritoriale neurmărindu-se modificarea limitelor teritoriale, ci doar corecta verificare a acestora, în condițiile recunoscute ale existenței unui act normativ care să stabilească în prealabil care sunt suprafețele deținute, dispozițiile art. 22 din Legea nr. 215/2001 nu sunt aplicabile, fiind admisibilă cenzura instanțelor judecătorești.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. I alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, potrivit încheierii de sesizare, îl constituie prevederile art. II din Legea nr. 133/2012 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2010 privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 506 din 24 iulie 2012.

În acord cu motivarea excepției de neconstituționalitate, Curtea va reține ca obiect al excepției de neconstituționalitate prevederile art. II teza finală din Legea nr. 133/2012, potrivit căreia: „[...] Prefectul, în termen 30 de zile de la primirea documentației de delimitare, inițiază concilierii sau, în caz contrar, sesizează instanțele de contencios administrativ cu privire la acțiunea privind stabilirea hotarelor unităților administrativ-teritoriale.”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (4) privind principiul separației și echilibrului puterilor în stat și alin. (5) referitor la obligația respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 61 alin. (1) privind rolul Parlamentului și art. 73 alin. (1) privind categoriile de legi, alin. (2) referitor la legile constituționale și alin. (3) lit. o) privind reglementarea prin lege organică a organizării administrației publice locale, a teritoriului, precum și a regimului general privind autonomia locală.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că s-a mai pronunțat asupra constituționalității prevederilor art. II teza finală din Legea nr. 133/2012, prin raportare la aceleași dispoziții constituționale, și cu o motivare identică.

Astfel, prin deciziile nr. 393 din 1 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 783 din 13 decembrie 2013, și nr. 414 din 15 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 720 din 22 noiembrie 2013, Curtea a respins excepția de neconstituționalitate ca neîntemeiată, cu următoarea motivare:

Din analiza prevederilor legale incidente, respectiv art. 11 alin. (3)—(7) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 83 din 7 februarie 2013, Curtea a constatat că există două modalități posibile de finalizare a operațiunilor cadastrale prin care se delimitează și se marchează hotarele unităților administrativ-teritoriale, și anume fie procesele-verbale de delimitare a hotarelor, semnate de membrii comisiei de delimitare și recunoscute reciproc de reprezentanții unităților administrativ-teritoriale, fie, în cazul unor neînțelegeri legate de

stabilirea liniei de hotar între două unități administrativ-teritoriale, hotărârea judecătorească care stabilește hotarele unităților administrativ-teritoriale învecinate, în baza probatoriului administrat.

Curtea a reținut că aceste două modalități prin care se ajunge la întocmirea documentației tehnice cadastrale, documentație ce se concretizează, potrivit prevederilor art. 4.3.1 din Normele tehnice pentru introducerea cadastrului general, aprobate prin Ordinul ministrului administrației publice nr. 534/2001, cu modificările și completările ulterioare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 744 din 21 noiembrie 2001, în dosarul de delimitare, constituie operațiuni tehnice, de identificare a hotarelor a două unități administrativ-teritoriale, pe baza planurilor parcelare care corespund vechilor hărți topografice și noilor măsurători cadastrale, operațiuni care sunt prealabile măsurii legislative prin care se delimitează teritoriul unei unități administrativ-teritoriale și nu se confundă cu aceasta.

De altfel, aceeași concluzie se impune și din interpretarea sistematică a prevederilor art. 11 din Legea nr. 7/1996, legiuitorul făcând distincție între operațiunea de delimitare și marcarea a hotarelor unităților administrativ-teritoriale, prevăzută la art. 11 alin. (3), pe de o parte, și modificarea, prin lege, a limitelor teritoriale ale unităților administrativ-teritoriale, pe de altă parte, prin precizarea expresă inserată în cuprinsul art. 11 alin. (7) din același act normativ.

Curtea a reținut că distincția dintre aceste două operațiuni este esențială, deoarece delimitarea și marcarea hotarelor reprezintă operațiunile tehnice de materializare la teren a hotarelor unităților administrativ-teritoriale, în condițiile prevăzute de lege sau de actele administrative cu caracter normativ date în aplicarea acesteia [art. 11 alin. (3) din Legea nr. 7/1996, republicată, Regulamentul de organizare și funcționare a comisiilor de delimitare], în timp ce modificarea limitelor teritoriale ale unităților administrativ-teritoriale este măsura legislativă care privește exclusiv înființarea, reînființarea sau reorganizarea unităților administrativ-teritoriale.

În această logică a argumentării, Curtea a reținut că nu se poate echivala o operațiune tehnică cu o măsură legislativă, cu atât mai mult cu cât și delimitarea și marcarea hotarelor unităților

administrativ-teritoriale pot face obiectul reglementării printr-un act normativ.

Pe de altă parte, Curtea a reținut că atribuirea, în temeiul textului de lege criticat, a competenței instanțelor judecătorești de a soluționa acțiunea în stabilirea hotarelor unității administrativ-teritoriale nu are semnificația unei încălcări a dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (4) privind principiul separației puterilor în stat și în art. 61 alin. (1) referitor la rolul Parlamentului. Pronunțând hotărârea prin care soluționează acțiunea în stabilirea hotarelor unității administrativ-teritoriale, instanța de judecată nu se substituie Parlamentului, ci verifică operațiunea tehnică de delimitare a hotarelor unităților administrativ-teritoriale efectuată de către comisia de delimitare, pronunțând o hotărâre ale cărei efecte nu sunt constitutive de drepturi, ci declarative, în sensul că se pronunță asupra întregii documentații cadastrale, stabilind hotarele unităților administrativ-teritoriale în conformitate cu legile în vigoare și cu prescripțiile tehnice incidente.

Curtea a mai reținut că documentațiile cadastrale cuprinse în dosarul de delimitare, care a fost finalizat fie prin semnarea procesului-verbal de delimitare a hotarelor, fie prin hotărârea judecătorească care tranșează neînțelegerile dintre vecini la stabilirea liniei de hotar, reprezintă operațiuni prealabile, pur tehnice, efectuate în vederea delimitării teritoriale, care se efectuează printr-un act normativ.

În situația în care, subsecvent operațiunii de delimitare a hotarelor unităților administrativ-teritoriale, fie prin semnarea procesului-verbal de delimitare a hotarelor, fie prin hotărârea judecătorească de stabilire a hotarelor, intervine o modificare în fapt a limitelor teritoriale ale unităților administrativ-teritoriale, aceasta se va efectua exclusiv în condițiile legii, și anume numai după consultarea prealabilă a cetățenilor, prin referendum, în temeiul art. 22 teza a doua din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 20 februarie 2007.

În prezenta cauză, având în vedere identitatea obiectului excepției de neconstituționalitate, precum și a criticilor formulate în susținerea acesteia, Curtea reține că atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de orașul Pantelimon, județul Ilfov, prin primar, în Dosarul nr. 2.156/93/2012 al Tribunalului Ilfov — Secția civilă și constată că dispozițiile art. II teza finală din Legea nr. 133/2012 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2010 privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Ilfov — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 18 martie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Gulie

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Nr. 484 din 5 mai 2014

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
Nr. 220 din 12 mai 2014

ORDIN

privind aprobarea Metodologiei pentru desfășurarea concursului de rezidențiat în medicină, sesiunea 29 iunie 2014, pentru posturile și pe locurile rămase neocupate în sesiunea 17 noiembrie 2013

Văzând Referatul de aprobare al Direcției resurse umane și pregătire profesională din cadrul Ministerului Sănătății nr. N.B. 2.488 din 5 mai 2014,

având în vedere prevederile art. 18¹ din Ordonanța Guvernului nr. 18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului, aprobată prin Legea nr. 103/2012, cu completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 14 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 185/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății, ministrul educației naționale și ministrul delegat pentru învățământ superior, cercetare științifică și dezvoltare tehnologică emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia pentru desfășurarea concursului de rezidențiat în medicină, sesiunea 29 iunie 2014, pentru posturile și pe locurile rămase neocupate în sesiunea 17 noiembrie 2013, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

p. Ministrul sănătății,
Francisk Iulian Chiriac,
secretar de stat

Art. 2. — Direcția resurse umane și pregătire profesională, celelalte direcții implicate din cadrul Ministerului Sănătății și Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale,
Remus Pricopie

p. Ministrul delegat pentru învățământ superior,
cercetare științifică și dezvoltare tehnologică,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

ANEXĂ

METODOLOGIE

pentru desfășurarea concursului de rezidențiat în medicină, sesiunea 29 iunie 2014, pentru posturile și pe locurile rămase neocupate în sesiunea 17 noiembrie 2013

CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Ministerul Sănătății organizează la data de 29 iunie 2014 concurs de intrare în rezidențiat pentru domeniul medicină pentru posturile și pe locurile rămase neocupate în sesiunea 17 noiembrie 2013.

(2) Concursul se desfășoară numai în Centrul Universitar Cluj-Napoca — Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca, care poartă întreaga responsabilitate pentru organizarea și desfășurarea concursului, alcătuirea clasificărilor și alegerea locurilor.

(3) În cazul constatării unor încălcări flagrante ale prezentei metodologii sau a vicierii rezultatelor de concurs, Ministerul Sănătății își rezervă dreptul de a anula rezultatele concursului, situație în care concursul va fi reluat în același centru, pe cheltuielile Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca.

Art. 2. — (1) Unitățile și specialitățile pentru care se organizează rezidențiat pe post sunt aprobate prin ordin al ministrului sănătății.

(2) Cifra de școlarizare pe specialități este aprobată prin ordin comun al ministrului sănătății și al ministrului educației naționale.

Art. 3. — (1) Pentru organizarea acestui concurs se constituie, prin ordin comun al ministrului educației naționale și al ministrului sănătății, o comisie centrală de rezidențiat, formată din reprezentanți ai Ministerului Sănătății, ai Ministerului Educației Naționale și ai universităților de medicină și farmacie din România.

(2) Rectorul Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca aprobă prin decizie constituirea comisiei locale de concurs pentru centrul universitar Cluj-Napoca.

Art. 4. — (1) Concursul se desfășoară sub formă de test-grilă cu 200 de întrebări, pe o durată de 4 ore.

(2) Punctajul minim de promovare reprezintă 60% din punctajul maxim realizat la cele 200 de întrebări.

(3) Ocuparea locurilor/posturilor în specialitate se face în ordinea punctajului de promovare obținut, în limita locurilor/posturilor publicate, alcătuindu-se o singură clasificare.

(4) Medicii care devin rezidenți pe locuri încheie un contract individual de muncă pe perioadă determinată, egală cu durata rezidențiatului, cu unitatea sanitară la care au fost repartizate locurile pentru rezidențiat.

(5) Medicii care devin rezidenți pe post încheie contract individual de muncă pe perioadă nedeterminată cu unitatea sanitară publică ce a publicat postul respectiv, cu respectarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului, aprobată prin Legea nr. 103/2012, cu completările ulterioare.

Art. 5. — Rezidenții au obligația să efectueze pregătirea și să susțină examenul de specialist în specialitatea pentru care au optat în maximum 5 ani de la data încheierii programului de pregătire.

Art. 6. — În baza prevederilor art. 35 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, rezidenții pot efectua cumul de funcții numai în condițiile respectării integrale a curriculei și a programului de pregătire stabilit pentru toți rezidenții în cursul dimineții.

Art. 7. — Informațiile generale importante despre concursul de rezidențiat sunt făcute publice prin presă, radio, televiziune, iar cele de detaliu, pe paginile de internet ale universităților de medicină și farmacie din România, prin publicare în ziarul „Viața medicală”, precum și prin internet, la adresa rezidentiat.ms.ro

CAPITOLUL II

Tematică, bibliografie, întrebări

Art. 8. — (1) Tematica concursului de rezidențiat și bibliografia aferentă sunt avizate de Colegiul Medicilor din România, sunt aprobate de ministrul sănătății și au fost publicate în ziarul „Viața medicală” nr. 16 din 20 aprilie 2012 (inclusiv erata din anul 2013).

(2) Tematicile pot fi accesate pe paginile de internet rezidentiat.ms.ro și, respectiv, pe paginile de internet ale universităților de medicină și farmacie din România.

Art. 9. — (1) Seturile de întrebări sunt create de un grup de lucru, aflat într-un sediu securizat. Coordonatorul grupului de lucru este desemnat de președintele comisiei locale de rezidențiat, iar numele lui este făcut public doar după închiderea concursului.

(2) Coordonatorul răspunde de corectitudinea formulării întrebării, alegerea răspunsurilor corecte, de păstrarea secretului întrebării și a răspunsului corect, precum și de răspunsul la contestații. Coordonatorul semnează pentru setul de întrebări formulate de grupul de lucru respectiv.

(3) Coordonatorul dă avizul „bun de tipar” pentru multiplicarea caietelor cu întrebări.

CAPITOLUL III

Înscrierea candidaților

Art. 10. — (1) La concurs se pot prezenta:

a) candidații care au diplomă de licență în profil medico-farmaceutic uman sau o diplomă echivalentă cu aceasta;

b) rezidenții aflați în pregătire, cu respectarea prevederilor art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 18/2009, aprobată prin Legea nr. 103/2012, cu completările ulterioare;

c) specialiștii care doresc să efectueze pregătire în cea de-a doua specialitate, cu respectarea prevederilor legale.

Specialiștii care au efectuat programul de pregătire prin rezidențiat, forma pe post, pot obține a doua specialitate după îndeplinirea condiției din actul adițional încheiat la contractul de muncă;

d) candidații care îndeplinesc condițiile privind cetățenia stabilite de Legea nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare, și au diplomă de licență în profil medico-farmaceutic uman sau o diplomă echivalentă cu aceasta;

e) candidații cetățeni de origine etnică română cu domiciliul stabil în străinătate, posesori ai diplomei de medic obținute în România ori într-un alt stat membru al Uniunii Europene, susțin concursul în aceleași condiții ca și cetățenii români, însă concurează pe locurile publicate de Ministerul Educației Naționale, care va distribui aceste locuri pe centrele universitare.

(2) Candidații trebuie să fie ași din punct de vedere medical (fizic și neuropsihic) pentru exercitarea activității în domeniul pentru care candidează.

Art. 11. — A doua specialitate se poate obține numai în regim cu taxă. Taxa anuală pentru efectuarea celei de-a doua specializări prin concurs de rezidențiat este aceeași cu cea prevăzută pentru a doua specialitate fără concurs de rezidențiat.

Art. 12. — (1) Înscrierile se fac la direcțiile de sănătate publică în perioada 19 mai 2014—2 iunie 2014 (ora 16,00), inclusiv.

(2) Publicația de concurs cuprinde:

a) data, locul și ora desfășurării concursului;

b) condițiile de participare;

c) locul și perioada de înscriere;

d) numărul de locuri pe specialități și centre de pregătire;

e) lista posturilor;

f) informații generale.

(3) Candidații cetățeni de origine etnică română cu domiciliul stabil în străinătate, posesori ai diplomei de medic obținute în România ori într-un alt stat membru al Uniunii Europene, se înscriu la concurs la Ministerul Educației Naționale, cu respectarea prevederilor publicației de concurs, prin Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca.

Art. 13. — Dosarul de înscriere al candidatului trebuie să conțină următoarele documente:

a) cererea de înscriere la concurs, cu numele de familie, inițiala tatălui și toate prenumele înscrise în buletinul/carta de identitate/pașaport. În cerere candidații vor menționa acordul pentru folosirea numelui și pentru afișarea rezultatului pe internet;

b) copie a buletinului/cărții de identitate sau a pașaportului (paginile din care reies numele și prenumele candidatului, precum și data nașterii);

c) copia legalizată a diplomei de licență de medic. Absolvenții promoției 2013 pot prezenta adeverință privind promovarea examenului de licență;

d) adeverința eliberată de unitatea în care este încadrat, din care să reiasă specialitatea în care este confirmat și tipul contractului individual de muncă, numai pentru rezidenți și specialiști;

e) certificatul medical privind starea de sănătate, eliberat de unitatea sanitară teritorială desemnată de direcția de sănătate publică județeană sau a municipiului București, în care se precizează că este apt/inapt din punct de vedere medical (fizic și neuropsihic) pentru exercitarea activității în domeniul pentru care candidează;

f) copia legalizată a actelor doveditoare (certificat de căsătorie etc.) ori alt document care dovedește schimbarea numelui;

g) chitanța de plată a taxei de concurs. Taxa de concurs este stabilită de Ministerul Sănătății și se achită în contul ministerului, care va fi indicat prin publicația de concurs.

Art. 14. — După verificarea documentelor din dosare și a condițiilor de participare pentru fiecare candidat, direcțiile de sănătate publică vor completa on-line la adresa <http://examene.meddb.ro> lista nominală cu candidații înscriși, care cuprinde următoarele rubrici:

Nr. crt.	DSP	Numele, inițiala tatălui, prenumele	Promoția	Universitatea de medicină și farmacie absolvită	Locul actual de muncă		Nr. chitanței de plată a taxei de concurs	CNP	Observații privind starea de sănătate	Acordul pentru folosirea numelui pe internet
					Funcția	Unitatea sanitară				

Legendă:

DSP — direcția de sănătate publică județeană sau a municipiului București (se folosește indicativul auto; de exemplu: BZ pentru Direcția de Sănătate Publică a Județului Buzău, B pentru Direcția de Sănătate Publică a Municipiului București).

Locul actual de muncă — pentru cei neîncadrați se trece „FP” în rubrica „Unitatea sanitară”, iar rubrica „Funcția” se lasă necompletată.

Observații privind starea de sănătate — se completează numai cu „Apt” sau „Inapt”.

Acordul pentru folosirea numelui pe internet — se va completa „DA” sau „NU”, după caz.

NOTĂ:

Codul numeric personal (CNP) se va utiliza strict pentru validarea înscrierilor. Se interzice publicarea pe internet a listelor care să conțină CNP.

Art. 15. — (1) Direcțiile de sănătate publică județene, respectiv a municipiului București, după centralizarea și verificarea tabelor cu candidații înscriși, redactează, în ordine alfabetică, lista finală cu candidații înscriși la concurs, pe care o comunică Ministerului Sănătății în cel mult două zile lucrătoare de la încheierea înscrierilor.

(2) Ministerul Sănătății centralizează listele cu candidații. Până la data de 6 iunie 2014, Ministerul Sănătății comunică Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca numărul total de candidați, urmând ca până la data de 11 iunie 2014 să transmită în format electronic listele nominale ale acestor candidați.

(3) Listele cu candidații admiși în concurs se vor afișa pe site-ul rezidentiat.ms.ro și pe site-ul Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca la data de 19 iunie 2014

(4) Repartizarea candidaților pe săli se face de Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca.

(5) La data de 26 iunie 2014, candidații pot afla sala și ora începerii probei de concurs vizitând pagina de internet a Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca sau site-ul rezidentiat.ms.ro

(6) Cu cel puțin 24 de ore înainte de concurs, la fiecare sală se afișează lista candidaților repartizați în sala respectivă.

CAPITOLUL IV

Desfășurarea concursului

Art. 16. — (1) Concursul se desfășoară în ziua de duminică, 29 iunie 2014.

(2) În dimineața zilei de concurs, la ora 7,30, șeful de sală și supraveghetorii lipesc în dreptul fiecărui loc din sală o legitimație de bancă cu numărul de ordine al candidatului respectiv, număr corespunzător cu cel aflat în listele candidaților.

(3) Începând cu ora 8,30, candidații pot intra în sala în care au fost repartizați. La intrare se legitimează în fața șefului de sală cu buletinul/carta de identitate sau pașaportul, documente ce trebuie să fie în termen de valabilitate. Cei fără un astfel de document valabil nu sunt primiți în sala de concurs.

Art. 17. — (1) Candidații sunt așezați în sală în ordine alfabetică, conform listelor finale afișate, cu excepția perechilor soț—soție, frați—surori, care au obligația, sub sancțiunea anulării lucrării și eliminării din concurs, să semnaleze șefului de sală aceste situații, pentru a putea fi așezați separat. Candidații aflați în sală pot declara, sub semnătură, situațiile menționate mai sus. Fiecare candidat se așază la locul indicat prin legitimația de bancă. Candidații ocupă numai locurile indicate de organizatori și nu au voie să le schimbe între ei. În cazul în care locul desemnat inițial nu este corespunzător, candidatul poate fi mutat pe un loc disponibil, dar numai la indicația șefului de sală.

(2) Candidații sunt așezați în sală în așa fel încât să rămână cel puțin un loc liber între 2 candidați.

(3) În prezența candidaților, șefii de sală citesc instrucțiunile privind modul de desfășurare a concursului.

Art. 18. — (1) Începând cu ora 9,00 candidaților li se împart grilele pentru răspuns și câte o cariocă neagră pentru completarea grilei (atât pentru completarea răspunsurilor considerate corecte, cât și pentru completarea datelor de identitate). Cele 4 tipuri de grile pentru răspuns se împart după algoritmul următor:

— rândul 1 primește grile tip A și B, conform următoarei scheme:

A — B — A — B — A — B — etc.;

— rândul 2 primește grile tip C și D conform următoarei scheme:

C — D — C — D — C — D — etc.;

— rândul 3 primește grile tip A și B conform următoarei scheme:

B — A — B — A — B — A — etc.;

— rândul 4 primește grile tip C și D conform următoarei scheme:

D — C — D — C — D — C — etc.

Începând cu rândul 5 se repetă schema de mai sus (rândul 5 = rândul 1, rândul 6 = rândul 2 etc.) până când toți candidații vor primi o grilă de răspuns.

(2) Se procedează la verificarea de către fiecare candidat a grilei, pentru a se identifica eventualele greșeli de tipărire, caz în care grila respectivă este înlocuită. Fiecare candidat completează apoi datele personale în spațiul special de pe grilă, cu litere majuscule.

(3) Șeful de sală și supraveghetorii verifică corectitudinea datelor înscrise, confruntându-le cu actul de identitate al candidatului și cu legitimația de bancă. După această operațiune, actul de identitate al fiecărui candidat rămâne pe bancă pe toată durata probei scrise. Candidații poartă întreaga responsabilitate asupra datelor personale înscrise pe grilă.

(4) Sacii sigilați conținând caietele cu întrebări sunt aduși în săli în jurul orei 9,30. Integritatea acestor saci este constatată de șeful de sală și de 3 candidați din sala respectivă. La ora 10,00 se desigilează sacii în toate sălile de concurs. Li se împart apoi candidaților caietele cu întrebări, ținându-se cont de tipul de grilă primit anterior. Din momentul în care în sala de concurs a fost

distribuit ultimul caiet începe măsurarea timpului de concurs, care este de 4 ore. Șeful de sală notează la loc vizibil (fie prin scriere pe tablă, fie pe o hârtie, care este afișată) și informează candidații despre ora de începere și ora de terminare a concursului.

(5) Fiecare candidat verifică caietul cu întrebări, fiind schimbate caietele cu greșeli de tipărire, precum și corespondența dintre caietul cu întrebări și tipul de grilă primit anterior.

(6) Întreaga responsabilitate asupra corespondenței dintre tipul de grilă și cel al caietului cu întrebări revine candidatului.

(7) Candidații care nu sunt prezenți în sală în momentul deschiderii sacilor cu caietele cu întrebări (ora 10,00) nu mai au acces în sala de concurs.

(8) În timpul concursului candidații nu au voie să consulte niciun fel de materiale, să discute cu ceilalți candidați, să copieze sau să aibă asupra lor aparatură electronică de comunicare. Materialele documentare sunt depozitate într-un colț al sălii, unde candidații nu au acces până la terminarea concursului. Tot aici se vor depozita și telefoanele mobile, închise pe toată durata probei de concurs.

(9) La terminarea concursului candidații predau șefului de sală, sub semnătură, grila de răspuns. Caietul cu întrebări rămâne în posesia candidaților, cu excepția celor care, din indiferent ce motiv, părăsesc sala în primele 3 ore de concurs.

(10) Candidații absenți și cei care se retrag din concurs sunt menționați ca atare în procesul-verbal (nominal). Cei care se retrag predau grila de răspuns și caietul cu întrebări, sub semnătură, și pot părăsi sala doar după expirarea primelor 30 de minute de la începerea concursului. Șeful de sală scrie pe grila lor „Retras din concurs”. Aceste grile sunt preluate, constituind documente pe baza cărora, în lista finală, pentru candidatul care s-a retras, se face mențiunea „Retras din concurs”. După părăsirea sălii, niciunui candidat nu îi este permisă revenirea (pe perioada desfășurării probei) pentru niciun motiv, cu excepția situației în care un candidat părăsește sala pentru necesități fiziologice, caz în care este însoțit de 2 supraveghetori și poate lipsi din sală maximum 10 minute. Timpul absenței din sală nu prelungește durata probei pentru candidatul respectiv.

(11) Grilele de răspuns bune de corectat se predau de către candidați, sub semnătură, șefului de sală. Corectura acestor grile se face în mod electronic, prin scanare, în sala de concurs, în prezența autorului și a încă 2 candidați din sala respectivă, care vor fi nominalizați în procesul-verbal al sălii și care vor semna pe acesta și pe grilele candidaților. După anunțarea punctajului tuturor candidaților din sala respectivă, șeful de sală, în prezența a 3 candidați, ambalează și sigilează plicul cu grilele corectate și unitățile de memorie externă (memory stick) pe care au fost stocate rezultatele candidaților din sala respectivă. Pe durata corectării lucrărilor candidații rămân pe locurile stabilite la intrarea în sală.

(12) Grilele de răspuns cu mențiunea „Retras din concurs” se ambalează separat.

(13) Grilele de răspuns greșite și cele nefolosite sunt ambalate separat și poartă mențiunea „Anulat”.

(14) Pe fiecare plic cu grile (grile corectate, grile cu mențiunea „Retras din concurs” și grile „Anulat”) se menționează sala, numărul de candidați, numărul de grile corectate, respectiv „Retras din concurs”, „Anulat”.

(15) Șefii de sală completează un proces-verbal privind numărul de candidați înscriși, de candidați prezenți, de grile de răspuns, de caiete cu întrebări și de unități de memorie externă (memory stick) returnate. Procesele-verbale sunt semnate de șefii de sală, de supraveghetori și de 3 candidați.

(16) Coletele și procesele-verbale sunt puse în saci, care sunt sigilați la rândul lor și predați reprezentanților comisiei locale de concurs. Pentru sigilare se folosesc clești speciali, care se găsesc la reprezentantul desemnat de comisia locală de concurs, răspunzător de locația respectivă de concurs.

(17) Sacii sunt transportați la sediul comisiei locale de concurs. Camerele în care se depozitează sacii sunt sigilate de președintele comisiei locale de concurs și sunt puse sub pază.

CAPITOLUL V

Clasificarea candidaților

Art. 19. — Președintele comisiei locale de concurs împreună cu colectivele care au alcătuit întrebările de concurs sunt prezenți în ziua concursului, începând cu ora 11,00, la sediul comisiei. Grilele cu răspunsuri sunt multiplicat în prezența membrilor comisiei locale de concurs și sunt transmise în săli prin delegați însoțiți de personal de pază (2—3 persoane pentru fiecare corp de clădire), în plicuri sigilate. Plicul este înmănat șefului de sală de către delegați la expirarea celor 4 ore de concurs și după predarea de către candidați a grilelor pentru corectat.

Art. 20. — (1) Eventualele contestații privind răspunsurile corecte sunt depuse de candidați în termen de 24 de ore din momentul transmiterii grilelor în sălile de concurs. Contestațiile se depun la sediul comisiei locale de concurs stabilit de către universitatea de medicină și farmacie organizatoare.

(2) Comisia locală de concurs analizează și comunică răspunsurile corecte rămase definitive, în termen de 48 de ore de la expirarea termenului de depunere a contestațiilor. Comunicarea grilei corecte rămase definitive se face prin publicarea pe pagina de internet a universității de medicină și farmacie și prin afișarea la sediul comisiei locale de concurs și constituie răspuns la contestațiile primite.

(3) În urma analizării contestațiilor și stabilirii grilei corecte rămase definitive, punctajele comunicate în săli pot suferi modificări.

(4) Dacă în urma contestării întrebărilor, comisia locală de concurs apreciază că există întrebări care prezintă vicii de formulare, aceste întrebări sunt anulate (hotărârea luată urmând a fi consemnată într-un proces-verbal semnat de toți responsabilii grupurilor de lucru). Anularea întrebărilor duce la anularea punctelor acordate la întrebările respective, pentru toți candidații.

Art. 21. — (1) Prelucrarea rezultatelor stabilite în urma aplicării grilei corecte rămase definitive se face de către o comisie de specialiști propuși de comisia locală de concurs și desemnați de rector. Membrii acestei comisii nu au voie să introducă sau să scoată în/din sala respectivă niciun fel de material. În sala respectivă nu au acces decât persoanele care formează comisia menționată.

(2) Grila corectă rămasă definitivă este aplicată tuturor candidaților, indiferent dacă au contestat sau nu grila cu răspunsuri anunțată în sălile de concurs.

Art. 22. — Înainte de alcătuirea clasificărilor, comisia desemnată la art. 21 alin. (1) procedează la desfacerea sacilor și la verificarea conținutului fiecărui colet, semnalând într-un proces-verbal eventualele neconcordanțe.

Art. 23. — (1) Clasificarea rezultă prin unificarea electronică a rezultatelor stabilite în urma aplicării grilei corecte rămase definitive.

(2) Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca are obligația de a transmite Ministerului Sănătății, în format electronic, cu cel puțin 24 de ore înainte de afișare, clasificările definitive, în vederea emiterii ordinului ministrului sănătății de confirmare a rezultatelor.

CAPITOLUL VI

Rezultate. Alegerea postului sau a locului în specialitate și a centrelor de pregătire

Art. 24. — (1) Data afișării clasificărilor este anunțată în timp util prin mass-media și pe pagina de internet a Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca și pe site-ul rezidentiat.ms.ro.

(2) Clasificările, data și locul alegerii locurilor/posturilor în specialitate și a centrelor de pregătire pot fi accesate pe pagina de internet a Universității de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj-Napoca și pe site-ul rezidentiat.ms.ro.

Art. 25. — Alegerea locurilor/posturilor în specialitate și a centrelor de pregătire se face în baza punctajului și a clasificărilor, la o dată stabilită de comun acord cu Ministerul Sănătății, în intervalul orar 9,00—21,00. Candidații se vor prezenta în centrul universitar Cluj-Napoca, unde au susținut concursul de rezidențiat. Dacă repartiția nu se finalizează în prima zi, va continua în ziua următoare, în același interval orar, iar locurile și posturile rămase disponibile se vor afișa pe pagina de internet la sfârșitul primei zile de repartiție. În urma alegerii locului/postului și a centrului de pregătire în specialitate se vor înainta Ministerului Sănătății listele nominale, inclusiv în format electronic, privind locurile/posturile, specialitățile și centrele alese și procesele-verbale ale sesiunii de alegeri (cu semnăturile candidaților), în termen de 3 zile lucrătoare.

Art. 26. — (1) Candidații sau împuterniciții acestora care nu sunt prezenți la data, ora și locul fixate pentru alegerea postului ori a locului în specialitate și a centrului de pregătire pierd drepturile conferite de concurs.

(2) Locurile și posturile rămase neocupate în urma finalizării alegerilor nu se vor putea redistribui altor candidați, acestea urmând a fi ocupate numai printr-un alt concurs de rezidențiat.

CAPITOLUL VII

Exemplificări privind tipurile de întrebări și modul de punctare

Art. 27. — Caietele de concurs conțin un număr de 200 de întrebări. Toate întrebările de concurs sunt elaborate de comisiile de specialiști stabilite de comisia locală de rezidențiat și sunt diferite de cele deja publicate.

Art. 28. — (1) Cele 200 de întrebări de concurs sunt de două tipuri, astfel:

a) 25% din total sunt întrebări tip complement simplu, cu un singur răspuns corect posibil din 5; se notează fiecare întrebare cu răspuns corect cu 4 puncte; dacă la aceste întrebări candidații marchează mai mult sau mai puțin de un răspuns corect, întrebarea se anulează (punctaj 0);

b) 75% din total sunt întrebări tip complement multiplu cu 2—4 răspunsuri corecte; fiecare întrebare cu răspunsuri corecte este notată cu 5 puncte; dacă la aceste întrebări candidatul marchează mai puțin de două sau mai mult de 4 răspunsuri, întrebarea se anulează (punctaj 0).

(2) În caietul de concurs se precizează întrebările de tip complement simplu și întrebările de tip complement multiplu.

Exemplu de punctare:

A B C D E = întrebare cu două răspunsuri corecte A și C

— În cazul în care candidatul marchează corect A și C, acesta primește 5 puncte, astfel:

A B C D E

X X

1 1 1 1 1 = 5 puncte

— În cazul în care candidatul marchează A și B, acesta primește 3 puncte, astfel:

A B C D E

X X

1 0 0 1 1 = 3 puncte

(3) Departajarea candidaților cu punctaj egal se face pe baza punctajului ponderat, care reprezintă calculul statistic în funcție de răspunsurile corecte date de toți candidații la întrebarea considerată cu gradul de dificultate cel mai mare.

(4) Departajarea candidaților care au obținut punctajul maxim posibil se face prin susținerea unei probe suplimentare de departajare. Această probă constă în 100 de întrebări din tematica și bibliografia aprobate, de tip complement multiplu, alcătuite cu 24 de ore înainte de susținerea probei, într-un sediu securizat. Această probă are loc în ziua de sâmbătă, 5 iulie 2014, în centrul universitar în care s-a desfășurat concursul. Corectura se face în mod electronic în sala de concurs, în prezența candidaților. Rezultatele sunt folosite pentru alcătuirea unei ierarhizări a candidaților care au obținut punctajul maxim posibil. Candidații care nu se prezintă la proba de departajare figurează în clasificare în ordine alfabetică, după ierarhizarea candidaților care au susținut proba de departajare.

(5) Pentru susținerea probei de departajare nu se percepe taxă.

CAPITOLUL VIII

Probleme de organizare

Art. 29. — Pentru buna desfășurare a concursului de rezidențiat se stabilesc grupuri de lucru pentru îndeplinirea următoarelor obligații:

a) publicarea tematicii și a bibliografiei de concurs, precum și a metodologiei de desfășurare a concursului;

b) publicarea numărului de locuri și de posturi pe specialități și centre de pregătire, conform prevederilor legale;

c) rezolvarea problemelor financiare (încasarea taxei de concurs, cheltuieli pentru chirii, materiale, plata personalului care a contribuit la concurs etc.).

Art. 30. — Pentru buna desfășurare a concursului de rezidențiat, la nivel local se stabilesc grupuri de lucru pentru îndeplinirea următoarelor obligații:

a) închirierea sălilor pentru concurs, prezentarea unui tabel cu locul, numele și capacitatea fiecărei săli, avându-se grijă să rămână în fiecare sală 1—3 locuri libere (în funcție de capacitatea sălii), și verificarea cu o săptămână înainte a condițiilor de lucru în sala respectivă (căldură, lumină, aerisire, scaune bune etc.) — responsabil este președintele comisiei locale de concurs;

b) asigurarea materialelor necesare întregii sesiuni [hârtie, carioci de culori diferite, hârtie de împachetat, plicuri pentru grile, sfoară, unitățile de memorie externă (memory stick), clești pentru sigilat etc.] — responsabil este președintele comisiei locale de concurs;

c) organizarea supravegherii concursului — responsabil este președintele comisiei locale de rezidențiat, care are următoarele atribuții:

— asigurarea unui număr suficient de supraveghetori (un supraveghetor la 25 de candidați cu un minimum de 3 persoane pentru o sală);

— desemnarea șefilor de clădire, de sală și a supraveghetorilor pe săli de concurs;

— instruirea acestora cu o săptămână înainte de concurs;

d) întocmirea și tipărirea listelor cu candidați, a legitimațiilor de bancă și împărțirea candidaților pe săli în funcție de capacitatea fiecăreia, afișarea listelor și transmiterea spre webmaster pentru publicare pe internet — responsabil este președintele comisiei locale de concurs;

e) elaborarea și tipărirea instrucțiunilor pentru șefii de clădire, de sală, supraveghetori și candidați — coordonator este președintele comisiei locale de concurs;

f) elaborarea și tipărirea documentelor nesecrete [proces-verbale, diferențiate pentru șefii de clădiri și de sală, de predare-primire a sacilor cu caiete cu întrebări și de predare-primire de la sfârșitul concursului, pentru plicuri cu grile corectate, pentru unitățile de memorie externă (memory stick), pentru plicuri cu grile anulate sau nefolosite, pentru grile „Retras din concurs”, pentru caiete cu întrebări nefolosite, atât ale șefilor de sală către șefii de clădire, cât și ale șefilor de clădire către comisia locală de concurs; procese-verbale privind derularea concursului, completate și semnate de șefii de sală și de

supraveghetori, grile de răspuns] — responsabilă este comisia locală de concurs;

g) tipărirea caietelor cu întrebări într-un sediu securizat (personalul care va lucra în acest sediu nu are voie să comunice cu exteriorul și nici să părăsească sediul până în ziua de 29 iunie 2014, ora 11,00, și va semna o declarație de confidențialitate conform modelului transmis de Ministerul Sănătății) — responsabil este președintele comisiei locale de concurs;

h) transportul caietelor cu întrebări la sălile de concurs și apoi al grilelor corectate la locul stabilit de comisia locală de concurs, pregătirea mașinilor și a personalului de însoțire — responsabil este președintele comisiei locale de concurs;

i) pregătirea pentru corectură, după aducerea la săli a aparatului electronice și asigurarea personalului necesar, altul decât șefii de sală sau supraveghetorii — responsabil este președintele comisiei locale de concurs;

j) instruirea personalului care va asigura corectura grilelor prin scanare — responsabil este președintele comisiei locale de concurs;

k) citirea grilelor prin scanare (pe baza softului pus la dispoziție de Ministerul Sănătății) — responsabil este președintele comisiei locale de concurs;

l) stabilirea grilei de răspuns — responsabil este președintele comisiei locale de concurs;

m) stabilirea clasificărilor finale în ordinea descrescătoare a punctajelor, cu departajare conform prevederilor art. 28 alin. (3)—(5) — responsabil este președintele comisiei locale de concurs;

n) afișarea clasificărilor finale — responsabil este președintele comisiei locale de concurs;

o) crearea unei pagini web pe internet în care se publică toate informațiile nesecrete legate de concurs (distribuția pe săli a candidaților, locul de afișare a acestor date, instrucțiuni pentru candidați, punctaje obținute, cataloagele finale în ordinea clasificării etc.) — responsabil este președintele comisiei locale de concurs;

p) alegerea posturilor și a locurilor publicate la rezidențiat și a centrelor de pregătire — responsabil este președintele comisiei locale de concurs.

Art. 31. — (1) Pregătirea materialelor necesare desfășurării concursului presupune realizarea grilelor pentru răspuns, pregătirea sacilor cu materiale nesecrete și realizarea caietelor cu întrebări.

(2) Grilele pentru răspuns se tipăresc până la data de 19 iunie 2014, într-un număr dublu față de numărul candidaților înscriși pe liste plus o rezervă de 10% din fiecare tip, pentru a preîntâmpina posibilele dificultăți generate de distribuția diferită a fiecărui tip de grilă în săli. Grilele sunt de 4 tipuri, notate cu A, B, C și D, corespunzător cu notarea caietelor cu întrebări, astfel încât în săli candidații care au locurile apropiate să aibă grile și caiete de tipuri diferite.

(3) Pregătirea sacilor pentru săli conținând toate materialele nesecrete necesare (cu excepția caietelor cu întrebări) se face de comisia locală de concurs, în săptămâna premergătoare concursului. Fiecare sac, pe care se scriu domeniul, clădirea, sala, precum și conținutul sacului, cuprinde următoarele materiale:

— colete sigilate cu grile pentru răspuns; numărul grilelor pentru răspuns este dublu față de numărul candidaților din sala respectivă (+10%), în așa fel încât să se asigure posibilitatea schimbării grilei cu una de același tip, o dată pentru fiecare candidat, în cazul în care candidatul a făcut greșeli și solicită schimbarea grilei; pe fiecare colet se scriu sala, numărul de candidați din sala respectivă, numărul de grile pentru răspuns conținute de colet (numărul candidaților din sala respectivă x 2 + 10%);

— pixuri-cariocă negre pentru completarea grilei de răspuns; numărul pixurilor-cariocă este corespunzător numărului candidaților din sala respectivă + 30% rezervă;

— plicuri format C4 pentru împachetarea grilelor corectate;

— coli albe format A4 pentru protejarea grilelor ce se introduc în plicuri;

— plicuri format C5 conținând plumbii și sârma pentru sigilarea sacii;

— bandă adezivă pentru sigilarea plicurilor cu grilele corectate și a coletelor cu grile anulate și retrase din concurs;

— sfoară pentru legarea coletelor cu grile;

— hârtie de împachetat pentru coletele cu grile anulate și retrase din concurs;

— sârme cu plumbi;

— pixuri-cariocă de culoare roșie;

— prelungitoare pentru aparatura electronică;

— ștampilă de concurs, conform modelului transmis de Ministerul Sănătății, care se aplică inclusiv pe grilele candidaților (în spațiul special desemnat) și pe materiale din sala de concurs.

(4) Sacii cu materialele nesecrete sigilați sunt depozitați prin grija comisiei locale de concurs, cu două zile înainte de concurs. Sediul este sigilat. În dimineața zilei de concurs, sacii sigilați, conținând cele de mai sus, separat pentru fiecare sală de concurs, sunt transportați de comisiile special desemnate la locurile de desfășurare a concursului.

(5) Pentru crearea și multiplicarea caietelor cu întrebări se desfășoară următoarele activități:

a) președintele comisiei locale de concurs, împreună cu coordonatorul colectivului desemnat pentru stabilirea întrebărilor pentru concurs, alege grupurile de lucru pentru conceperea întrebărilor. Aceste grupuri de lucru sunt făcute publice în ziua concursului;

b) întrebările sunt create după tematica și bibliografia deja anunțate. Ele sunt prezentate în anumite condiții de punere în pagină și/sau pe dischetă pe un anumit tipar;

c) caietele cu întrebări sunt alcătuite și multiplicare de colectivul special desemnat care lucrează într-un loc de unde nu are nicio legătură cu exteriorul și nu părăsește locul respectiv decât după minimum o oră de la începerea probei scrise (nu mai devreme de ora 11,00). La locul respectiv, colectivul desemnat dispune de toate materialele și echipamentele necesare multiplicării caietelor cu întrebări și ambalării lor în sacii ce vor fi sigilați. Caietele sunt multiplicare într-un număr stabilit în funcție de numărul candidaților din fiecare sală, plus o rezervă de 20% pentru înlocuire, în cazul unor eventuale greșeli de tipărire și pentru preîntâmpinarea dificultăților legate de distribuția diferită a fiecărui tip în sală. Caietele sunt multiplicare pe 4 tipuri, notate A, B, C și D. Caietele conțin aceleași întrebări, dar ordinea acestor întrebări este diferită pentru fiecare dintre cele 4 tipuri de caiete;

d) după multiplicarea caietelor într-un număr corespunzător din fiecare tip, acestea sunt împachetate, pachetele sunt sigilate cu bandă adezivă și ștampilate (ștampila este emisă de comisia locală de concurs), puse în saci, iar sacii sunt sigilați cu cleștii transmiși de comisia locală. Rezerva de caiete pentru fiecare tip este pusă în sacul desemnat pentru fiecare sală de concurs;

e) în dimineața zilei de concurs, sacii sigilați, separat pentru fiecare sală de concurs, sunt transportați la locul de desfășurare a concursului de comisiile special desemnate. În fiecare mașină se vor găsi minimum 2 însoțitori (dintre care o persoană de pază — jandarm);

f) după terminarea operațiunilor de multiplicare, toate materialele rămase (rebuturi, plusuri, matrițe din copiatoare etc.) sunt împachetate separat, sigilate și transportate la sediul comisiei locale de concurs, unde se păstrează până după alegerea posturilor, a locurilor în specialitate și a centrelor de pregătire.

ACTE ALE CAMEREI AUDITORILOR FINANCIARI DIN ROMÂNIA

CAMERA AUDITORILOR FINANCIARI DIN ROMÂNIA

HOTĂRÂRE

privind aprobarea cotizațiilor și taxelor pentru membrii Camerei Auditorilor Financiari din România, persoane fizice și juridice, și pentru membrii stagiați în activitatea de audit financiar

Având în vedere prevederile:

— art. 6 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/1999 privind activitatea de audit financiar, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 15 alin. (3) și art. 62 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Camerei Auditorilor Financiari din România, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 433/2011,

Consiliul Camerei Auditorilor Financiari din România, întrunit în ședința din data de 24 aprilie 2014, h o t ă r ă ș t e:

Art. 1. — Se aprobă cotizațiile și taxele pentru membrii Camerei Auditorilor Financiari din România (*Camera*), persoane fizice și juridice, și pentru membrii stagiați în activitatea de audit financiar, conform art. 2—7:

A. Cotizații fixe

Art. 2. — (1) Cotizațiile fixe anuale reprezintă sumele în lei care trebuie achitate de către membrii Camerei, persoane fizice și juridice, active sau nonactive, în vederea menținerii în Registrul public al auditorilor financiari și a asigurării accesului la serviciile gratuite acordate de Cameră membrilor acesteia.

(2) Cotizațiile fixe anuale se stabilesc după cum urmează:

a) pentru auditorii financiari persoane fizice active: 780 lei;

b) pentru auditorii financiari persoane fizice nonactive: 390 lei;

c) pentru persoanele juridice: 750 lei;

d) pentru auditorii financiari persoane fizice active cu calificativ B, C sau D: 1.180 lei;

e) pentru auditorii financiari persoane fizice nonactive cu calificativ B, C sau D: 790 lei;

f) pentru auditorii financiari persoane juridice cu calificativ B, C sau D: 1.150 lei.

Art. 3. — (1) Plata cotizațiilor fixe anuale pentru persoane fizice se face în două tranșe anuale, astfel:

a) pentru auditorii financiari persoane fizice active: 400 lei până la 31 martie, respectiv 380 lei până la 30 septembrie a fiecărui an;

b) pentru auditorii financiari persoane fizice nonactive: 200 lei până la 31 martie, respectiv 190 lei până la 30 septembrie a fiecărui an;

c) pentru auditorii financiari persoane fizice active cu calificativ B, C sau D: 800 lei până la 31 martie, respectiv 380 lei până la 30 septembrie a fiecărui an;

d) pentru auditorii financiari persoane fizice nonactive cu calificativ B, C sau D: 600 lei până la 31 martie, respectiv 190 lei până la 30 septembrie a fiecărui an;

e) pentru auditorii financiari persoane juridice cu calificativ B, C sau D: 1.000 lei până la 31 martie, respectiv 150 lei până la 30 septembrie a fiecărui an.

(2) Plata cotizațiilor fixe anuale pentru persoane juridice se face până la data de 31 martie a fiecărui an.

(3) În cazul auditorilor financiari persoane fizice și juridice care se înscriu în Registrul public al auditorilor financiari după data de 31 ianuarie, cotizația fixă anuală se plătește în termen de 30 de zile calendaristice de la acordarea calității de membru al Camerei.

(4) Nerespectarea prevederilor alin. (1)—(3) duce la sancționarea membrilor Camerei, conform prevederilor legale în vigoare.

(5) Auditorii financiari care solicită suspendarea/încetarea suspendării într-un an calendaristic vor achita astfel:

a) auditorii financiari care solicită suspendarea pe parcursul unui an calendaristic achită cotizația fixă proporțional cu lunile cât au avut statut de membru (activ sau nonactiv) al Camerei;

b) auditorii financiari a căror suspendare încetează pe parcursul unui an calendaristic achită cotizația fixă proporțional cu lunile rămase de la data încetării suspendării;

c) luna depunerii cererii de suspendare sau de încetare a suspendării va fi luată în calcul la determinarea perioadei noului statut.

(6) La schimbarea statutului din membru activ în membru nonactiv sau din membru nonactiv în membru activ, pe parcursul unui an calendaristic, cotizația fixă anuală se va recalcula proporțional cu cotizația fixă aferentă lunilor cât a avut vechiul statut însumată cu cotizația fixă aferentă noului statut de membru. Luna depunerii declarației de schimbare a statutului de membru va fi luată în calcul la determinarea perioadei noului statut.

B. Cotizații variabile

Art. 4. — (1) Cotizațiile variabile anuale reprezintă contribuțiile auditorilor financiari, membrii Camerei, calculate prin aplicarea cotelor specificate la alin. (2) la totalul onorariilor calculat conform alin. (3).

(2) Cotizațiile variabile anuale se calculează prin aplicarea unei singure cote procentuale asupra totalului onorariilor, în funcție de mărimea acestora, astfel:

— se aplică o cotă de 0,5% la totalul onorariilor, dacă acesta este mai mic sau egal cu 50.000 lei;

— se aplică o cotă de 0,8% la totalul onorariilor, dacă acesta este mai mare de 50.000 lei și mai mic sau egal cu 200.000 lei;

— se aplică o cotă de 0,9% la totalul onorariilor, dacă acesta este mai mare de 200.000 lei și mai mic sau egal cu 600.000 lei;

— se aplică o cotă de 1,0% la totalul onorariilor, dacă acesta este mai mare de 600.000 lei și mai mic sau egal cu 1.000.000 lei;

— se aplică o cotă de 1,2% la totalul onorariilor, dacă acesta este mai mare de 1.000.000 lei.

(3) Totalul onorariilor la care se va aplica procentul de calcul pentru cotizația variabilă se calculează însumând onorariile obținute din activitatea de audit financiar cu onorariile obținute din activitatea de audit intern, precum și cu alte onorarii obținute din exercitarea profesiei de auditor financiar (cum ar fi, de exemplu, dar fără să se limiteze la: auditul programelor cu fonduri provenite de la Uniunea Europeană, alte organizații; auditul situațiilor financiare ale cooperativelor de credit; audit de conformitate privind obligațiile din contractele de privatizare a societăților comerciale potrivit solicitărilor Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului; rapoarte de revizuire cu scop limitat; asistență în vederea retratării situațiilor financiare; organizarea de cursuri de specialitate; servicii de consultanță și alte lucrări care necesită calitatea de auditor financiar etc.) pentru perioada de raportare.

(4) Onorariile luate în calcul sunt cele facturate în cursul perioadei de raportare, din care se scad sumele care au fost cedate subcontractorilor și colaboratorilor, auditori financiari membri ai Camerei, și nu includ taxa pe valoarea adăugată.

Art. 5. — (1) Membrii Camerei, auditori financiari activi, persoane fizice și persoane juridice, trebuie să achite în cursul anului cotizațiile variabile anuale, sub formă de avans, până la data de 30 septembrie, în funcție de modalitățile de calcul prevăzute la art. 3 alin. (2) și (3). Cotizația variabilă sub formă de avans se calculează asupra onorariilor încasate până la 30 iunie, mai puțin sumele care au fost cedate subcontractorilor și colaboratorilor, auditori financiari membri ai Camerei, cu obligația menționării ulterioare a sumelor respective și a beneficiarilor acestora în Raportul anual al membrilor.

(2) Pe baza situațiilor financiare întocmite pentru exercițiul financiar care se încheie la 31 decembrie se va stabili cuantumul definitiv al cotizației variabile datorate de membrii Camerei, aferentă totalului onorariilor raportate, rezultate din cumularea veniturilor obținute din activitatea de audit financiar, audit intern, precum și a altor venituri realizate din exercitarea profesiei de auditor financiar.

Din cuantumul definitiv al cotizației se va scădea avansul achitat de membrii Camerei până la data de 30 septembrie, conform alin. (1), diferența urmând a fi regularizată (achitată de membrii Camerei sau rambursată de către aceasta, după caz) până la data de 31 martie a anului următor.

(3) Acordarea vizei anuale, pe carnetul de auditor financiar, pentru exercitarea profesiei se va face numai în condițiile îndeplinirii obligațiilor, inclusiv a celor de plată a cotizațiilor fixe și variabile anuale, de către membrii Camerei. Viza este valabilă din momentul acordării până la data de 31 martie a anului următor acordării acesteia.

(4) Pentru veniturile obținute sub formă de salariu din activitatea de audit financiar, audit intern, precum și pentru alte venituri, sub formă de salariu, realizate din exercitarea profesiei de auditor financiar, persoanele în cauză nu vor datora cotizație variabilă către Cameră.

C. Taxe

Art. 6. — (1) Taxele pentru auditorii financiari sunt următoarele:

a) taxa pentru atribuirea calității de membru al Camerei și înscrierea în Registrul auditorilor financiari — persoane fizice care au obținut calificarea în România este în sumă de 650 lei;

b) taxa pentru recunoașterea calificării de auditor financiar, atribuirea calității de membru al Camerei și înscrierea în Registrul auditorilor financiari — persoane fizice care au obținut calificarea în alte state membre ale Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European ori Confederației Elveției sau în țări terțe este în sumă de 2.600 lei;

c) taxa pentru atribuirea calității de membru al Camerei și înscrierea în Registrul auditorilor financiari — persoane juridice este în sumă de 1.300 lei;

d) taxa pentru atribuirea calității de membru al Camerei și înscrierea în Registrul auditorilor financiari — persoane juridice care sunt autorizate în alte state membre ale Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European ori Confederației Elveției sau în țări terțe este în sumă de 2.600 lei;

e) taxa pentru reatribuirea calității de membru al Camerei și înscrierea în Registrul auditorilor financiari — persoane fizice și juridice este în sumă de 3.000 lei;

f) taxa pentru înscrierea în Registrul auditorilor financiari care auditează situațiile financiare ale entităților reglementate și supravegheate de către Autoritatea de Supraveghere Financiară (ASF), este în sumă de 850 lei;

g) taxa pentru înscrierea la testul de verificare a cunoștințelor privind auditarea operațiunilor finanțate din fonduri europene și în Registrul auditorilor financiari care pot audita operațiuni finanțate din fonduri europene și alte fonduri nerambursabile de la alți donatori, este în sumă de 550 lei.

(2) Taxele stabilite la alin. (1) se achită în numerar, la sediul Camerei, sau prin transfer bancar.

Art. 7. — (1) Taxele și cotizațiile pentru membrii stagiați în activitatea de audit financiar sunt următoarele:

a) taxa pentru înscrierea la testul de verificare a cunoștințelor în domeniul financiar-contabil pentru accesul la stagiul în activitatea de audit financiar este în sumă de 500 lei;

b) taxa pentru înscrierea la stagiul în activitatea de audit financiar pentru persoanele care au promovat testul de verificare a cunoștințelor în domeniul financiar-contabil pentru accesul la stagiul, este în sumă de 250 lei;

c) taxa pentru echivalarea testului de verificare a cunoștințelor în domeniul financiar-contabil pentru accesul la stagiul și înscrierea la stagiul în activitatea de audit financiar, pentru persoanele care solicită echivalarea cu un program de master sau cu o calificare pentru care există protocol de colaborare încheiat de CAFR cu o instituție de învățământ sau cu o altă instituție profesională din domeniu, este în sumă de 500 lei;

d) cotizația fixă anuală pentru monitorizarea activității de pregătire practică a membrilor stagiați este în sumă de 580 lei/an;

e) taxa pentru înscrierea la examenul de competență profesională pentru atribuirea calității de auditor financiar este în sumă de 400 lei/probă;

f) cotizația fixă anuală pentru menținerea în Registrul stagiarilor aflați în perioada legală de susținere a examenului este în sumă de 480 lei.

(2) Taxele și cotizațiile stabilite la alin. (1) se achită în numerar, la sediul Camerei sau prin transfer bancar.

(3) Taxa stabilită la alin. (1) lit. c) se achită la momentul depunerii dosarului pentru echivalarea testului de verificare a cunoștințelor în domeniul financiar-contabil pentru accesul la stagiul în activitatea de audit financiar. În caz de respingere a dosarului de echivalare a testului de verificare a cunoștințelor în domeniul financiar-contabil pentru accesul la stagiul în activitatea de audit financiar, se va restitui 75% din suma achitată.

(4) Cotizația fixă anuală stabilită la alin (1) lit. d) se achită în două tranșe astfel:

a) 300 lei până la data de 31 mai, respectiv

b) 280 lei până la data de 30 septembrie a fiecărui an de stagiul.

Neachitarea taxelor și cotizațiilor pentru membrii stagiați, duce la imposibilitatea finalizării anului de stagiul.

Art. 8. — (1) Prezenta hotărâre intră în vigoare începând cu data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Consiliului Camerei Auditorilor Financiari din România nr. 262/2011 privind aprobarea cotizațiilor și taxelor pentru membrii Camerei Auditorilor Financiari din România, persoane fizice și juridice, și pentru membrii stagiați în activitatea de audit financiar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 878 din 13 decembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 9. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Camerei Auditorilor Financiari din România,
Horia Neamțu

București, 24 aprilie 2014.
Nr. 35.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2014 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	88	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	500	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	6.500	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	252	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	600		55
8.	Colecția Legislația României	4	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2014 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

